

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 10/26/2020 8:40:35 AM  
**Subject:** FW: Overzicht activiteiten en kosten tbv staatssteuntoetsCoronacoachapp  
**Received:** Mon 10/26/2020 8:40:35 AM

Goedemorgen [redacted]

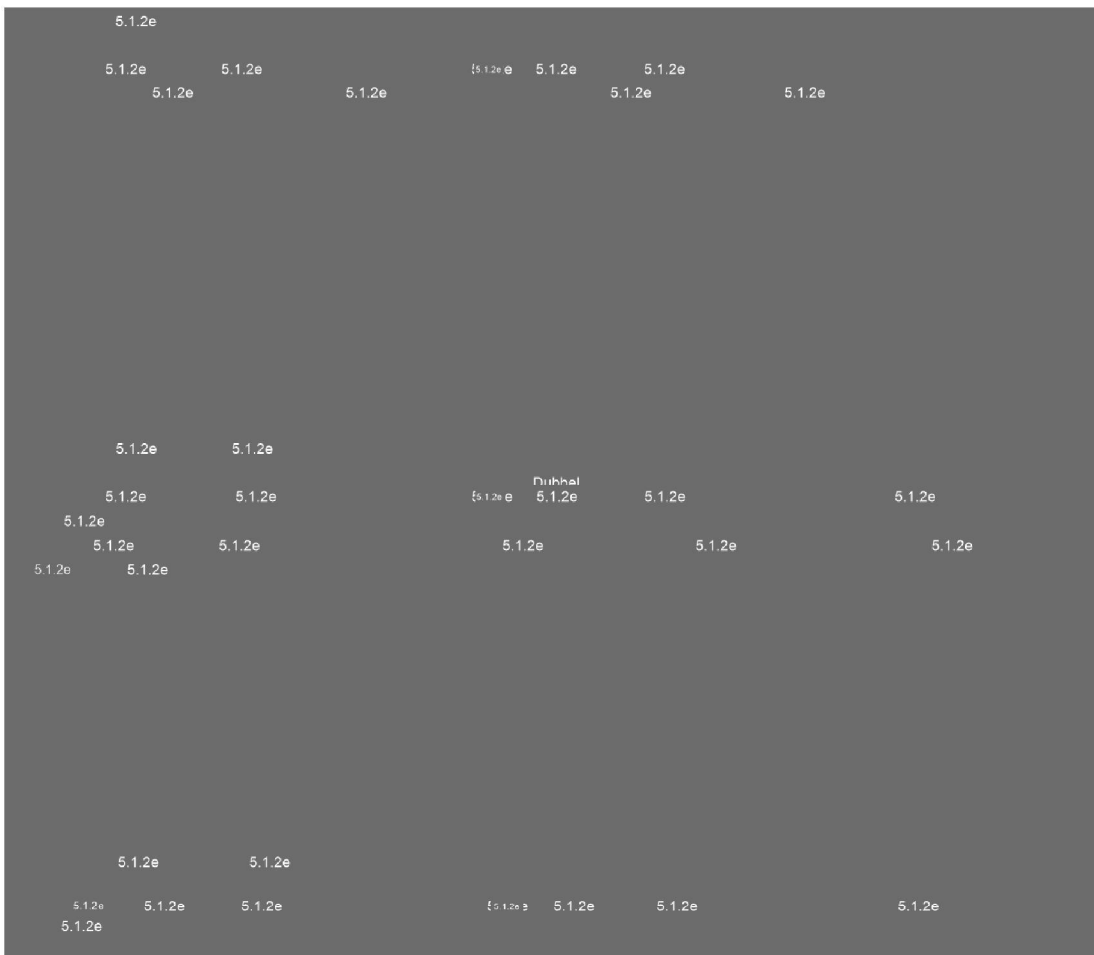
Vorige week hebben we de discussie omtrent de coronacoachapp verder gevoerd. In het kort: gesprek gehad met NZa. Die hebben aangegeven een "geitenpaadje" te zien in de wetgeving. Volgens [redacted] en mij blijft het gebruik van de BBB voor coronacoachapp onrechtmatig. NZa heeft aangegeven geen principieel punt in te nemen, maar een pragmatische oplossing te hebben voorgesteld. (Volgens [redacted] zou het contact tussen [redacted] en [redacted] wel principieler zijn gevoerd)

Desondanks wil [redacted] na terugkoppeling van dit gesprek dat optie Subsidie VWS en optie BBB aan de minister worden voorgelegd.

Het zal dan een negatief advies worden van mogelijk 4 directies (CZ, Z, WJZ, PZo) op de optie BBB.

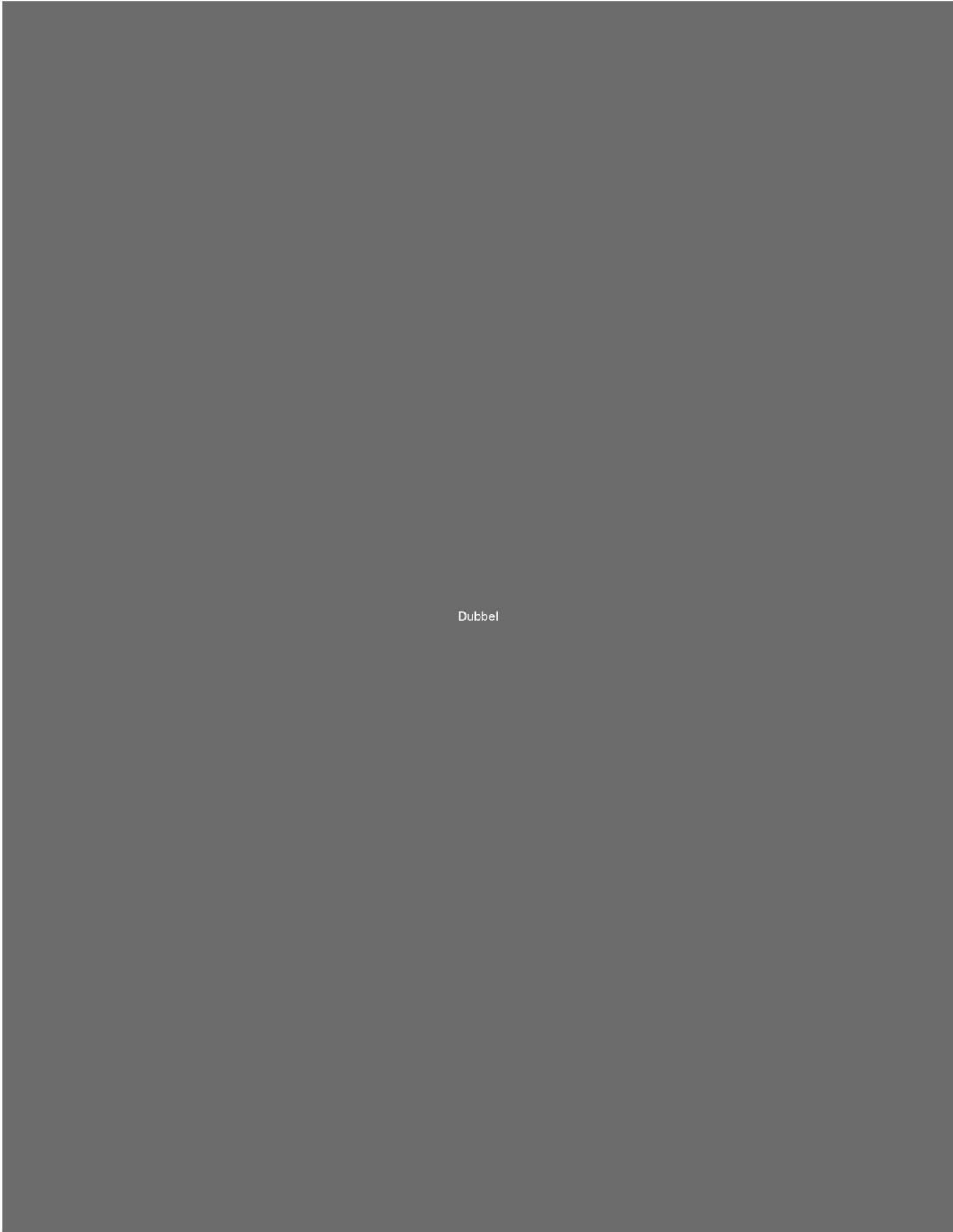
Sta jij erachter dat we deze route van notitie met opties aan minister verder vervolgen?

Groeten, [redacted]





Dubbel



Dubbel